Załącznik nr 4 do Ogłoszenia

Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

o otwartym konkursie ofert na realizację zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w dziedzinie nauki w 2020 r.

pn. *Organizacja wydarzeń popularyzujących naukę*

**Karta oceny merytorycznej oferty**

realizacji zadania publicznego Województwa Podkarpackiego w dziedzinie nauki w 2020 r. pn. *Organizacja wydarzeń popularyzujących naukę*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. **Informacja o zadaniu** | | |
| 1. | Rodzaj zadania: |  |
| 2. | Nazwa Oferenta: |  |
| 3. | Tytuł zadania: |  |
| 4. | Wnioskowana kwota: |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **Kryteria merytoryczne opiniowania oferty w ramach konkursu ofert** | | | |
| **Lp.** | **Kryterium:** | **Przyznane punkty:** | **Uzasadnienie:** |
|  | Możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację pozarządową lub podmiot wymieniony w art. 3 ust. 3 **– maks. 40 pkt,** w tym:  W ramach kryterium ocenie podlega:   1. merytoryczna zawartość oferty (m.in. związek zadania z zidentyfikowanymi potrzebami, założone rezultaty, opis działań, konstrukcja harmonogramu, różnorodność form, związek z popularyzacją inteligentnych specjalizacji woj. podkarpackiego), **– maks. 25 pkt,** w tym m.in.: 2. adekwatność oferty w odniesieniu do celu wskazanego w ogłoszeniu o konkursie, 3. w jakim stopniu określony cel zadania wynika ze zidentyfikowanych w ofercie potrzeb i w jakim stopniu osiągnięcie założonych rezultatów przyczyni się do realizacji celów zadania? 4. czy opis zaproponowanych działań jest spójny, a ich rodzaj odpowiednio dobrany w kontekście zidentyfikowanych problemów/potrzeb i grupy docelowej? 5. czy w ramach zadania przewiduje się współwystępowanie różnych form jego realizacji? 6. czy plan i harmonogram realizacji działań jest rzetelny i realny? 7. jaka zmiana społeczna zostanie osiągnięta poprzez realizację zadania? 8. czy przewidywane jest wykorzystanie rezultatów osiągniętych w trakcie realizacji oferty w dalszych działaniach Oferenta? 9. czy zadanie wpisuje się w działania skierowane do tej samej lub podobnej grupy odbiorców prowadzone przez Oferenta i/lub inne podmioty na poziomie regionalnym? 10. czy zadanie ma związek z popularyzacją osiągnięć związanych z inteligentnymi specjalizacjami (lotnictwo i kosmonautyka, informatyka i telekomunikacja, motoryzacja, jakość życia)? 11. działania promujące ideę powstania Podkarpackiego Centrum Nauki, w tym jakiego rodzaju działania promujące PCN zamierza podjąć Oferent (w tym. m.in. ilość, powtarzalność działań)? **- maks. 5 pkt,** 12. znaczenie zadania dla realizacji zadań samorządu województwa, o których mowa w art. 14 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa**- maks. 5 pkt,** 13. innowacyjność oraz atrakcyjność form realizacji zadania publicznego **- maks. 5 pkt.** |  |  |
|  | Przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania – **maks. 15 pkt**  W ramach kryterium ocenie podlega budżet (racjonalność i uzasadnienie kosztów, realność kalkulacji, przejrzystość), w tym:   1. na ile zaproponowane koszty są racjonalne i uzasadnione z punktu widzenia zakresu rzeczowego zadania? 2. czy przedstawiona kalkulacja kosztów jest sporządzona w oparciu o uzasadnione i realne stawki? 3. czy przedstawiona kalkulacja została opisana w przejrzysty i precyzyjny sposób? |  |  |
|  | Proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmioty określone w art. 3 ust. 3 będą realizować zadanie publiczne - **maks. 10 pkt**  W ramach kryterium ocenie podlegają kwalifikacje i doświadczenie osób zaangażowanych w realizację zadania w odniesieniu do zaplanowanych działań? |  |  |
|  | Udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego **- maks. 15 pkt**  Finansowy wkład własny, w tym jaki % z wnioskowanej dotacji stanowi wkład własny finansowy?  -pow. 5% do 10% - 3 pkt,  -pow. 10% do 20% - 7 pkt,  -pow. 20% do 30% - 10 pkt,  -pow. 30% - 15 pkt. |  |  |
|  | Planowany przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, wkład osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków **– maks. 10 pkt**  W ramach kryterium ocenie podlega stopień zaangażowania wolontariuszy lub pracy społecznej członków organizacji w zadaniu. |  |  |
|  | Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków **– maks. 10 pkt**  W ramach kryterium ocenie podlega doświadczenie Oferenta w realizacji zadań publicznych zbieżnych lub podobnych do określonych w § 2 Ogłoszenia o konkursie ofert w dziedzinie nauki, w tym:   1. rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych środków w ramach zadania - *Wsparcie organizacji wydarzeń popularyzujących naukę* (jeśli dotyczy) oraz w ramach innych zadań publicznych o podobnym charakterze, 2. ilość zrealizowanych form, w ramach zorganizowanych wydarzeń (festiwale naukowe, pikniki naukowe, konkursy, przeglądy, wykłady, spektakle naukowe itp.), 3. ilość osób, która została objęta wsparciem bezpośrednim w ramach zrealizowanych zadań publicznych? |  |  |
| **Suma przyznanych punktów** | |  | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **Weryfikacja budżetu** | | | |
| Kwestionowane wysokości kosztów lub kosztów jednostkowych wydatków wraz z uzasadnieniem i rekomendowaną kwotą | | | |
| Pozycja w kalkulacji przewidywanych kosztów | Kwota kwestionowana | | Kwota rekomendowana |
|  |  | |  |
| Uzasadnienie: | | | |
|  |  | |  |
| Uzasadnienie: | | | |
|  |  | |  |
| Uzasadnienie: | | | |
| … | | | |
| Proponowana kwota dofinansowania zadania w zł: | |  | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Podpis Członka Komisji** | |
| Imię i nazwisko Członka Komisji: |  |
| Data i podpis: |  |